

ÉRKEZETT: 2015 JÚN 04.

1570

A Szegedi Törvényszék a FONTANA Credit Takarékszövetkezet I. rendű alapítónak, a Magyar Nemzeti Bank II. rendű alapító által alapítói jogainak gyakorlására kijelölt FONTANA Credit Takarékszövetkezetnek és "ADONIS" Szolgáltató és Kereskedelmi Tevékenységet Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt" III. rendű alapító vonatkozásában az alapítói jogok gyakorlására jogosult kuratóriumnak – az „Egészség a Legnagyobb Érték” Közhasznú Alapítvány civil szervezet nyilvántartási ügyében meghozta a következő

### V É G Z É S T :

A bíróság *m e g á l l a p í t j a*, hogy a civil szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján *k ö z h a s z n ú* jogállású.

A közhasznú jogállás módosításának időpontja: jelen végzés jogerőre emelkedésének napja

Dr. Balázspiri Csaba vezető tisztségviselői megbízatása *m e g s z ű n t*.

A bíróság a kuratórium új tagjának *j e l ö l i k i* Dr. Korom Tímea Ágnes (anyja születési neve: Vasadi Anna Julianna) 6720 Szeged, Deák Ferenc u. 2. II/10. szám alatti lakost.

Dr. Berecz Zsuzsanna kuratóriumi elnök anyja születési neve: Rittervald Apollónia

Dr. Berecz Zsuzsanna kuratóriumi elnök új címe: 6722 Szeged, Bécsi krt. 29/B *háló...*

Kiss Judit kuratóriumi tag anyja születési neve: Szentesi Gabriella

Kiss Judit kuratóriumi tag új címe: 6721 Szeged, Dugonics u. 3-5. I/19.

Dr. Maróti Gabriella kuratóriumi tag anyja születési neve: Nagypál Irma

Gál Judit kuratóriumi tag anyja születési neve: Leflér Irén

A módosított létesítő okirat kelte: 2015. február 9.

A bíróság *e l r e n d e l i* a fenti változások civil szervezetek bírósági nyilvántartásába történő bejegyzését.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, de a Szegedi Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárásban a jogi képviselő kötelező, a jogi képviselő nélkül eljáró fél eljárás cselekménye hatálytalan.

### I N D O K O L Á S :

A bíróság a kérelmező civil szervezetet 06-01-0000378. sorszám alatt, közhasznú szervezetként tartja nyilván.

Az alapítvány 2014. május 30. napján kérelmet terjesztett elő változás bejegyzése és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek (Ectv.) megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vétele iránt. A kérelem előterjesztésére szolgáló úrlapon akként nyilatkozott, hogy az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket a korábbi létesítő okirat nem tartalmazza, ezért kérelméhez a 2012. és 2013. évre

vonatkozó beszámolót és közhasznúsági mellékletet, az alapítvány vezető tisztségviselőinek arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá, valamint a létesítő okirat módosítása okán a létesítő okirat módosításához szükséges okiratokat csatolta.

A változásbejegyzési és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránt előterjesztett kérelem *a l a p o s*.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 44. § (8) bekezdése akként rendelkezik, hogy ha a kérelemhez az (6) bekezdés alapján létesítő okiratot csatolnak, a bíróság a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről egy eljárásban dönt.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek (Ectv.) 32. § (1) bekezdés szerint közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható, és amely: a) civil szervezet (ide nem értve a civil társaságot), vagy b) olyan egyéb szervezet, amelyre vonatkozóan a közhasznú jogállás megszerzését törvény lehetővé teszi.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (Ptké.) 9. § (2) bekezdése értelmében ha e törvény az egyes jogi személy típusok esetén eltérően nem rendelkezik, a Ptk. hatálybalépésekor a nyilvántartásba már bejegyzett, valamint az (1) bekezdés szerint bejegyzés alatt álló jogi személy a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönteni, és az erről szóló döntéshozó szervi határozatot is köteles a nyilvántartó bírósághoz benyújtani.

A bíróság elsődlegesen rögzíti, hogy a bíróság a Pk.60.258/1992/12. szám alatti végzéssel a II. rendű alapító alapítói jogainak gyakorlására az I. rendű alapítót jelölte ki. Míg a III. rendű alapító vonatkozásában a kérelmező valószínűsítette, hogy az "ADONIS" Szolgáltató és Kereskedelmi Tevékenységet Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt" az alapítói jogait véglegesen nem gyakorolja. Ezért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. év V. törvény (Ptk.) 3:394. § (1) bekezdése alapján a III. rendű alapító vonatkozásában a kuratórium jogosult az alapítói jogok gyakorlására.

Mindazonáltal alapvető korlát, hogy az alapítói jogokat gyakorló szerv az önmagával kapcsolatos alapítói jogok gyakorlására nem jogosult, ezekben az ügykörökben a Ptk. 3:394. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a nyilvántartó bíróság gyakorolja az alapítói jogokat. A fentiek alapján az I. rendű alapító és a II. rendű alapító által alapítói jogok gyakorlására jogosult szervnek a döntése mellett az alapító okirat 13.2.1. pont 4. bekezdésében foglalt, kuratóriumi tag változására vonatkozó módosítás a nyilvántartó bíróság határozatával hatályosul.

A bíróság – dr. Balázspiri Csaba kuratóriumi tag lemondására tekintettel – az I. rendű alapító és a kuratórium által a kuratórium összetételére vonatkozó javaslatot és a benyújtott okiratokat vizsgálta. A bíróság megállapította, hogy a javasolt személy vonatkozásában kizáró és összeférhetlenségi ok nem áll fenn, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott a kuratóriumi tag kijelöléséről.

A Cnytv. 44. § (8) bekezdése alapján a bíróság a változásbejegyzési kérelmet és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét egy eljárásban vizsgálja érdemben.

A bíróság elsődlegesen az Ectv. 32. §-ában foglalt feltételek fennállását vizsgálta. A 2012. és 2013. évre vonatkozó beszámolók és a közhasznúsági mellékletek adataiból megállapíthatóan a civil szervezet az Ectv. 32. § (4) bekezdés a) és b) pontja alapján megfelelő erőforrással, míg az Ectv. 32. § (5) bekezdés a) és b) pontja alapján megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.

A civil szervezet 2015. február 9. napján módosított alapító okirata megfelel az Ectv. VII. fejezetében részletezett közhasznú jogállás megállapításához szükséges valamennyi rendelkezésnek.

Továbbá a civil szervezet eleget tett a Ptk. 9. § (2) bekezdésében foglalt azon kötelezettségének, miszerint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönteni, és az erről szóló döntéshozó szervei határozatot is köteles a nyilvántartó bírósághoz benyújtani. A bíróság megállapította, hogy a civil szervezet módosított létesítő okirata megfelel a Ptk. hatályos rendelkezéseinek.

Mindezekre tekintettel a bíróság a változásbejegyzési és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránt előterjesztett kérelemnek megfelelően a rendelkező részben írtak szerint megállapította, hogy a civil szervezet az Ectv. alapján közhasznú jogállású és ennek megfelelően a Cnytv. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Cnytv. 30. § (1) bekezdése szerint elrendelte a változások nyilvántartásba történő bejegyzését.

A végzés elleni fellebbezési jogról szóló tájékoztatás a Cnytv. 5. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, Pp. 222. § (1) bekezdésén, Pp. 233. § (1) bekezdésén, valamint a Pp. 234. § (1) és (2) bekezdésein alapul. A kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatás a Cnytv. 5. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 73/A § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A bíróság a civil szervezet képviselőinek anyja születési nevét a Cnytv. 99. § (1) bekezdése alapján veszi nyilvántartásba.

Szeged, 2015. április 30.

dr. Deilinger Viktória s. k.  
bírószági titkár



A kiadmány hitelélül:

*Papp*  
Papp Ibolya  
tisztviselő